

Biała Podlaska, 27.02.2018 r.

Zamawiający – Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej informuje, że w postępowaniu przetargowym na realizację Zadania: Kontrakt na roboty R-1 w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa ciepłowni opalanej biomasą o mocy 17 MW (5 MW + 12 MW) w Białej Podlaskiej – nr sprawy PECBP/3/PN/RB/2018 wpłynęły następujące pytania:

1. W związku z koniecznością przygotowania oferty obejmującą wiele branż i bardzo krótkim terminem złożenia oferty prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do 16 kwietnia 2018r.

Odpowiedź: Zamawiający zamierza przesunąć termin do 27 marca 2018 roku.

2. W projekcie budowlanym zastosowano konkretne typy kotłów, a co za tym idzie dopasowano budynek kotłowni do tych kotłów. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kotłów do spalania biomasy o innej konstrukcji i gabarytach niż te, która zostały wyspecyfikowana w PFU i Projekcie Budowlanym, przy zachowaniu oczekiwanych przez Zamawiającego parametrach pracy kotłowni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kotłów do spalania biomasy o innej konstrukcji i gabarytach niż te, która zostały wyspecyfikowana w Projekcie Budowlanym (Istniejącej Dokumentacji Projektowej), pod warunkiem zachowania określonych przez Zamawiającego parametrów pracy kotłowni.

3. Zgodnie z IDW oraz Wzorem Kontraktu (p. XVII. 3c Gwarancja Jakości) jest przeprowadzenie na własny koszt przeglądów gwarancyjnych wymaganych przez Wykonawcę.
Prosimy o uściślenie powyższego zapisu.

Czy Zamawiający ma na myśli wykonanie tylko przeglądów gwarancyjnych ze wskazaniem w protokole przeglądu, wykazu czynności do wykonania, czy też przeprowadzenie przez Wykonawcę wszystkich czynności serwisowych wymaganych przez instrukcje eksploatacyjne urządzeń (np. wymiana płynów eksploatacyjnych, wymiana części szybko zużywających, wymiana uszczelnień itp.)?

Odpowiedź: Przeprowadzenie na własny koszt przeglądów gwarancyjnych, wymaganych w Okresie Gwarancji Jakości, przez Wykonawcę lub producentów zainstalowanych w ramach Kontraktu urządzeń i instalacji, o których mowa w §17 ust. 3 obejmuje jedynie wskazanie w protokole przeglądu wykazu czynności do wykonania dla zapewnienia gwarantowanej dyspozycyjności.

4. Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie do punktu IV. TERMIN WYKONANIA KONTRAKTU § 4 ust.2. Umowy następujących słów : „, przy czym termin podpisania kontraktu nastąpi do dnia Wykonawca jest uprawniony do przedłużenia okresu realizacji poszczególnych etapów prac o łączną ilość dni opóźnienia w podpisaniu kontraktu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego ”.

Odpowiedź: Zgodnie z informacją podaną w rozdziale 1.6.11 PFU oraz w punkcie 3.3 IDW - podpisanie Kontraktu planuje się w II kwartale 2018 roku. Zapisy § 4 ust.2. pozostają bez zmian.

W IDW w punkcie 3.3. „Termin realizacji zamówienia” po pierwszym zdaniu:

Zawarcie Kontraktu na Roboty (R-1) planowane jest w II kwartale 2018, a oddanie Ciepłowni Biomasy do eksploatacji winno nastąpić w ciągu maksymalnie 18 miesięcy od daty zawarcia Kontraktu na Roboty, jednak nie później niż do dnia 31 października 2019 roku.

wprowadza się następujący zapis:

W przypadku zawarcia Kontraktu po zakończeniu II kwartału 2018 roku, określona wyżej data przekazania Ciepłowni Biomasy do eksploatacji - 31 października 2019 roku - może na wniosek Wykonawcy ulec stosownemu wydłużeniu o ilość dni przesunięcia terminu zawarcia Kontraktu w stosunku do 30 czerwca 2018 roku, lecz nie później niż do 15.12.2019r.

5. Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie w punkcie IV. TERMIN WYKONANIA KONTRAKTU § 4 ust.5. Umowy o następującej treści:

„Wykonawca jest uprawniony do przedłużenia poszczególnych terminów realizacji prac objętych Umową o łączną ilość dni opóźnienia w przekazaniu placu budowy, w stosunku do terminu wskazanego w § 7 ust.3. Umowy”.

Odpowiedź: W §4 wprowadza się ust. 5 o następującej treści:

W przypadku niezależnego od Wykonawcy opóźnienia w przekazaniu Placu Budowy w stosunku do terminu wskazanego w §7 ust.3. Umowy, terminy realizacji Kontraktu ulegną stosownemu przesunięciu o czas opóźnienia.

6. Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie w punkcie VIII § 8 ust.15. następującej treści: „przy czym Wykonawca może odmówić takiej kontroli w przypadku, gdyby taka kontrola kolidowała z realizacją prac Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i zapisy §8 ust.15 pozostają bez zmian.

7. Wykonawca prosi i wnosi o zmianę w § 14 ODBIÓR PRZEDMIOTU KONTRAKTU: ust. 5 zmiana „14 dni” na „7 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i zapisy §14 ust. 5 pozostają bez zmian.

8. Wykonawca prosi i wnosi o zmianę w § 14 ODBIÓR PRZEDMIOTU KONTRAKTU: ust. 6: zmiana „7 dni” na „3 dni robocze” i zmiana „14 dni” na „7 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje zapisy §14 ust.6 w następujący sposób:

6. Zamawiający wyznaczy termin rozpoczęcia odbioru końcowego w ciągu 7 dni od daty potwierdzenia przez Inżyniera Kontraktu gotowości do odbioru końcowego Przedmiotu Kontraktu, przy czym w przypadku potwierdzenia przez Inżyniera Kontraktu gotowości do odbioru końcowego Przedmiotu Kontraktu rozpoczęcie odbioru końcowego nastąpi w ciągu 7 dni od dnia takiego potwierdzenia.
9. Wykonawca prosi i wnosi o zmianę w § 15 WADY w pkt.l. 1) w następujący sposób :
- 1) Żądać usunięcia wad, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin nie krótszy niż 4 dni robocze, w przypadku jego niedotrzymania usunąć wady na koszt i ryzyko Wykonawcy, naliczając jednocześnie Wykonawcy kary umowne z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Kontraktu (o ile taka zwłoka będzie miała miejsce) lub z tytułu zwłoki w usunięciu wad z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w trakcie Odbioru Końcowego lub w Okresie Gwarancji.

Przed zleceniem wykonawstwa zastępczego Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na usunięcie uchybień, nie krótszy niż 2 dni robocze i po bezskutecznym upływie tego terminu, Zamawiający usunie wady na koszt i ryzyko Wykonawcy".

Odpowiedź: Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje zapisy §15 ust. 1 pkt. 1 w następujący sposób:

1) żądać usunięcia wad, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, przy czym w przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia w toku czynności odbioru końcowego termin ten nie będzie krótszy niż 3 dni robocze, a w przypadku jego niedotrzymania usunąć wady na koszt i ryzyko Wykonawcy, naliczając równocześnie Wykonawcy kary umowne z tytułu opóźnienia w wykonaniu Przedmiotu Kontraktu (o ile takie opóźnienie będzie miało miejsce) lub z tytułu opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych w trakcie odbioru końcowego lub w Okresie Gwarancji Jakości.

10. Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie w § 16 REKOJMIA ZA WADY w ust.1. następującego zdania:
„Maksymalny okres gwarancji wynikający z jakichkolwiek przedłużeń nie może przekroczyć 62 miesięcy licząc od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Ciepłowni Biomasowej."

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i zapisy §16 ust. 1 pozostają bez zmian.

11. Wykonawca prosi i wnosi o zmianę brzmienia ust.3 w § 16 REKOJMIA ZA WADY w następujący sposób:

„3. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie krótszym niż 4 dni robocze, wówczas Zamawiający może zlecić wykonania napraw na koszt i ryzyko Wykonawcy. Przed zleceniem wykonawstwa zastępczego Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na usunięcie uchybień, nie krótszy niż 2 dni robocze i po bezskutecznym upływie tego terminu, Zamawiający usunie wady na koszt i ryzyko Wykonawcy".

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i zapisy §16 ust. 3 pozostają bez zmian.

12. W XVII GWARANCJA JAKOŚCI w punkcie 1 a) Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie następującej treści:

„lecz nie dłużej niż 40 miesięcy licząc od podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Ciepłowni Biomasowej".

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i zapisy §17 ust. 1a) pozostają bez zmian.

13. W XVII GWARANCJA JAKOŚCI w punkcie 1 b) Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie następującej treści:

„lecz nie dłużej niż 62 miesiące licząc od podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Ciepłowni Biomasowej".

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i zapisy §17 ust. 1b) pozostają bez zmian.

14. W XVII GWARANCJA JAKOŚCI w punkcie 3 Wykonawca prosi i wnosi o zmianę „ 48 godzin:" na „96 godzin".

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i zapisy w XVII GWARANCJA JAKOŚCI w punkcie 3 pozostają bez zmian.

15. W XVII GWARANCJA JAKOŚCI Wykonawca prosi i wnosi o zmianę brzmienia ust.5. w następujący sposób :

„ Jeżeli Wykonawca nie usunie wady w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie krótszym niż 4 dni robocze, wówczas Zamawiający ma prawo usunąć wadę na koszt i ryzyko Wykonawcy. Przed zleceniem wykonawstwa zastępczego Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na usunięcie uchybień, nie krótszy niż 2 dni robocze i po bezskutecznym upływie tego terminu, Zamawiający usunie wadę na koszt i ryzyko Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i §17 ust. 5 pozostaje bez zmian.

16. W XVII GWARANCJA JAKOŚCI Wykonawca prosi o usunięcie ust.6. w całości.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i §17 ust. 6 pozostaje bez zmian.

17. W XXI PODWYKONAWCY w ust. 12 Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie przed słowem „uchylenia” słowo: „bezpodstawnego”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i §21 ust. 12 pozostaje bez zmian.

18. W XXI PODWYKONAWCY Wykonawca prosi i wnosi o usunięcie punktu 18 z Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i §21 ust. 18 pozostaje bez zmian.

19. W XXII. - Zabezpieczenie WYKONAWCA prosi i wnosi o następującą zmianę brzmienia w ust.I. w następujący sposób:

Zmiana słów: „Przed zawarciem Kontraktu Wykonawca wniósł” na: „W terminie 28 dni od zawarcia Kontraktu Wykonawca wniesie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i §22 ust. 1 pozostaje bez zmian.

20. W XXII. - Zabezpieczenie ust. 3 Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie następującego zdania: „Wykonawca pokrywa koszty przedłużenia zabezpieczenia w przypadku, gdy przedłużenie realizacji Kontraktu nastąpi z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i §22 ust. 3 pozostaje bez zmian.

21. W Par.XXII ZABEZPIECZENIE ust.7. Wykonawca prosi i wnosi o zmianę "3 dni" na "7 dni". Sugerowany 3 dniowy termin jest zbyt krótki, na dopełnienie formalności.

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i §22 ust. 7 ulega następującej modyfikacji:

7. Zamawiającemu przysługuje również prawo do realizacji zabezpieczenia w sytuacji, gdy Wykonawca w terminie 7 dni od dnia przedłużenia terminu realizacji Kontraktu nie przedstawi stosownego zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu obejmującego okres wynikający z wydłużenia terminu realizacji Kontraktu.

22. W Par. XXII ZABEZPIECZENIE do ust.9. dopisuje się następującą treść :

„za wyjątkiem sytuacji, gdy przedłużenie zabezpieczenia należytego wykonania Umowy następuje nie z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i §22 ust. 9 ulega następującej modyfikacji:

9. Wszystkie koszty związane z ustanowieniem i utrzymaniem zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu obciążają Wykonawcę, za wyjątkiem sytuacji, gdy przedłużenie zabezpieczenia należytego wykonania Umowy następuje z wyłącznej winy Zamawiającego.

23. W Par.XXII ZABEZPIECZENIE proponujemy dopisać ust.10. o następującej treści :

„10. Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w dwóch odrębnych gwarancjach.”

Odpowiedź: Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje §22 ust. 4 w następujący sposób:

Na końcu ust. 4 wprowadza się dodatkowy zapis, wobec czego ust. 4 przyjmuje następujące brzmienie:

4. W przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu w formie innej niż pieniężna, tj. na przykład bezwarunkowej i nieodwołalnej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej lub poręczenia bankowego, okres ważności winien obowiązywać, co najmniej do 30 – go dnia po dacie upływu terminu określonego w § 4 ust.1 Kontraktu w zakresie kwoty określonej w ust. 2 pkt a) powyżej oraz do 15 dnia po dacie upływu terminu Okresu Gwarancji Jakości i rękojmi za wady w zakresie pozostałej kwoty. Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w dwóch odrębnych gwarancjach bankowych lub ubezpieczeniowych lub poręczeniach bankowych.

24. W Par.XXIII KARY UMOWNE Wykonawca prosi i wnosi o zmianę wysokości kar umownych liczonych z „brutto” na „netto”.

Odpowiedź: Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

25. W Par.XXIII KARY UMOWNE Wykonawca prosi i wnosi o zmianę liczenia kar umowy z „opóźnienia” na „zwłokę”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

26. W Par.XXIII KARY UMOWNE Wykonawca prosi i wnosi o zmianę w Par. XXIII ust.1. 3) Umowy w następujący sposób :

3) z tytułu zwłoki w usunięciu wad i usterek w okresie gwarancji Jakości I rękojmi za wady w wysokości 0,2 % wynagrodzenia netto, określonego w § 5 ust.3. Umowy za każdy zakończony dzień opóźnienia”.

Odpowiedź: W §23 ust. 1 pkt. 3) słowo „stwierdzających” zastępuje się słowem „stwierdzonych”. W pozostałym zakresie §23 ust. 1 pkt. 3) pozostaje bez zmian.

27. W Par. XXIII KARY UMOWNE ust.1. 5) Umowy Wykonawca prosi i wnosi o zmianę z „20%” na „15 %:”

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy a zatem §23 ust. 1 pkt. 5) pozostaje bez zmian.

28. W Par. XXIII KARY UMOWNE ust.2. Umowy Wykonawca prosi i wnosi o zmianę „30%” na „20%”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy a zatem §23 ust. 2 pozostaje bez zmian.

29. W Par. XXIII KARY UMOWNE ust.3 Wykonawca prosi i wnosi o zmianę „150%” na „100%”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy a zatem §23 ust. 3 pozostaje bez zmian.

30. W Par. XXIII KARY UMOWNE Wykonawca prosi i wnosi o zmianę brzmienia ust.9., w następujący sposób:

„Maksymalna odpowiedzialność strony z tytułu realizacji niniejszej Umowy zostaje ograniczona do wysokości 100% wartości netto Kontraktu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy a zatem §23 ust. 9 pozostaje bez zmian.

31. W Par. XXIII KARY UMOWNE Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie ust.10. o następującej treści:

„10. Strony nie odpowiadają z tytułu utraconych korzyści”.

Odpowiedź: Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy a zatem §23 wprowadza ust. 10 w następujący brzmieniu:

„10. Strony nie odpowiadają z tytułu utraconych korzyści”.

32. W Par. XXIII KARY UMOWNE Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie w ust. 12 następującej treści:

„W przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji prac, Zamawiający nie będzie naliczał Wykonawcy kar umownych z tytułu niedotrzymania terminów wykonania prac ”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

33. W Par. XXIII KARY UMOWNE Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie ust.11. o następującej treści:

„11.Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 15 % wartości netto Kontraktu za odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

34. W Par.XXVII Odstąpienie od Kontraktu Wykonawca prosi i wnosi o zmianę z:

„21 dni” na ”30 dni” oraz zmianę ” opóźnienia” na ”zwłokę” oraz zmianę ostatniej części zdania : ” Zamawiający (..) jego części” na następującą treść : ” Zamawiający może odstąpić od Umowy z powyższej przyczyny wyznaczając Wykonawcy dodatkowy termin na usunięcie uchybień wyznaczając mu dodatkowy , co najmniej 7 dniowy termin na usunięcie uchybień. Po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Zamawiający w terminie 14 dni od zaistnienia powyższej sytuacji uprawniającej do odstąpienia może od Umowy odstąpić.”

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

35. W Par.XXXII POSTANOWIENIA KOŃCOWE w ust.6. Wykonawca prosi i wnosi o dopisanie następującego zdania: „Zamawiający wyraża zgodę na cesję wierzytelności pieniężnych z kontraktu na instytucje finansujące działalność wykonawcy skróciłby procedurę.”

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Proponowany zapis jest niezrozumiały.

PROKURANT

Dominik Feszner