

Biała Podlaska, 09.03.2018 r.

Zamawiający – Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej informuje, że w postępowaniu przetargowym na realizację Zadania: Umowa na Usługi U-1: Inżynier Kontraktu w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa ciepłowni opalanej biomasą o mocy 17 MW (5 MW + 12 MW) w Białej Podlaskiej” – nr sprawy PECBP2/PN/U/2018 wpłynęły następujące pytania:

1. par. 6 ust. 1 – Prosimy o zmianę zapisu - W umowie IK ma przyjąć na siebie rozszerzoną odpowiedzialność. , nawet za sytuacje niezawinione przez IK. Także zapisy dot. przyczynienia się w jakikolwiek sposób rozszerzają zakres odpowiedzialności jaki można przypisać IK.
2. par. 6 ust. 3 i 4 - prosimy o zmianę zapisów - odpowiedzialność IK jest do tego stopnia szeroka, że ma usuwać wady w robotach budowlanych, jeśli się przyczynił w jakimkolwiek zakresie. Nie ma mowy o winie IK. Wystarczy przyczynienie, co skutkować może odpowiedzialnością nawet gdy IK działał starannie.
3. par. 8 ust. 1 pkt b - termin zgłoszenia urlopów członków personelu – prosimy o zmianę terminu „z wyprzedzeniem 30 dni” na zapis „z wyprzedzeniem 14 dni”
4. par. 9 ust. 2 – prosimy o określenie godzin pracy personelu IK.
5. par. 12 ust. 9 - W przypadku rozwiązania Kontraktu na Roboty z WRB i rozwiązania umowy z IK, IK otrzyma wynagrodzenie tylko za pełny i zakończony kwartał świadczenia usług. W dodatku umowa odnosi się tylko do I kwartału - par. 13 ust. 1 pkt 1, a powinna odnosić się do kolejnych kwartałów czyli par. 13 ust. 1 pkt 2, bo rozwiązanie Kontraktu na Roboty może przecież nastąpić np. w IV kwartale.
6. par. 16 ust. 1 - zapis jest niejasny. Nawet jeśli IK wskaże jaką część zamówienia zrealizuje za pomocą podwykonawców, to musi odrębnie uzyskać zgodę zamawiającego na zawarcie umowy z podwykonawcą. Wydaje się że zapis powinien iść w tym kierunku, że jeśli nie było podwykonawcy zgłoszonego w ofercie to wówczas wymagana jest zgoda, a jeśli był zgłoszony w ofercie to nie jest wymagana zgoda czyli " o ile IK w swojej ofercie nie wskaże części zamówienia ...". Przyjmując obecną treść zapisu, Zamawiający nie musi wyrazić zgody na podwykonawcę nawet jeśli był wskazany w ofercie - ust. 2 par. 16. W takim wypadku IK może po prostu nie być w stanie zrealizować umowy. Prosimy zatem o zmianę zapisu.
7. par. 20 ust. 1 pkt 2 - mamy karę umowną za opóźnienie w realizacji Kontraktu na Roboty, o ile da się to opóźnienie przypisać IK. Zapis nie odnosi się do sytuacji gdy wyłącznie działania IK wywołają

opóźnienie w Robotach. A więc gdy to opóźnienie wynika także z przyczyn leżących po stronie WRB, IK jest odpowiedzialny. Prosimy o zmianę zapisów.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający zmienia zapisy §6 ust. 1 dodając na początku paragrafu zapis „Za wyjątkiem zdarzeń niezawinionych przez Inżyniera Kontraktu” oraz skreślając słowo „rozszerzoną”. Brzmienie §6 ust. 1 po zmianie będzie więc następujące:
  - Za wyjątkiem zdarzeń niezawinionych przez Inżyniera Kontraktu, Inżynier Kontraktu na podstawie art. 473 Kodeksu cywilnego ponosi odpowiedzialność za niewykonywanie lub nienależyte wykonywanie usług na podstawie niniejszej Umowy. W szczególności Inżynier Kontraktu ponosi odpowiedzialność za to, że wydane lub dokonane przez niego lub osoby działające na jego rzecz zatwierdzenia, sprawdzenia, świadectwa, zgody, badania, inspekcje, powiadomienia, prośby, polecenia, propozycje, żądania, próby, brak sprzeciwu oraz inne działania lub zaniechania Inżyniera Kontraktu pozostające w związku z wykonywaniem jego obowiązków wynikających z niniejszej Umowy lub Kontraktu nie będą powodem, ani nie przyczynią się w jakikolwiek sposób do:
    - powstania wad lub usterek w Robotach realizowanych przez Wykonawcę Robót na mocy Kontraktu na Roboty (R-1).
    - zapłacenia przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy Robót, jego podwykonawców lub jakiegokolwiek innej osoby trzeciej wynagrodzenia lub innej płatności w nieuzasadnionej wysokości.
2. Zamawiający pozostawia zapis §6 ust. 4 bez zmian. Zamawiający zmienia zapis §6 ust. 3 w następujący sposób:
  - 3) Inżynier Kontraktu zobowiązuje się do wyegzekwowania od Wykonawcy Robót i na jego lub własny koszt, usunięcia wad i usterek w Robotach powstałych na skutek swoich działań lub zaniechań, lub do których powstania działania lub zaniechania Inżyniera Kontraktu przyczyniły się w jakimkolwiek zakresie.
3. Zamawiający zakłada, że Wykonawca ma na myśli §8 ust. 8 pkt. 1 ppkt. b), nie zaś §8 ust. 1 pkt. b). Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia zapisy §8 ust. 8 pkt. 1 ppkt. b) w następujący sposób:
  - b) Inżynier Kontraktu zobowiązany jest wskazać Zamawiającemu terminy urlopów Kluczowych Ekspertów oraz zaproponować osoby zastępujące, z co najmniej czternastodniowym wyprzedzeniem,
4. Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy i pozostawia bez zmian zapisy §9 ust. 2
5. Zamawiający zmienia zapisy §12 ust. 9 w następujący sposób:
  - 9) Zamawiający zastrzega, iż w przypadku rozwiązania lub odstąpienia od Kontraktu na Roboty przed zakończeniem realizacji Przedsięwzięcia, i związanego z tym rozwiązaniem niniejszej Umowy

Inżynier Kontraktu nie będzie miał prawa do niewypłaconej części wynagrodzenia z wyjątkiem części wynagrodzenia za pełny, zakończony kwartał świadczenia Usługi, o którym mowa w §13 ust. 1 pkt 1) oraz pkt 2) Umowy.

6. Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy i pozostawia zapisy §16 ust. 1 bez zmian.
7. Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy i pozostawia bez zmian zapisy §20 ust.1 pkt.2

PRZEDSIĘBIORSTWO  
ENERGETYKI CIEPLNEJ Sp. z o.o.

PREZES ZARZĄDU  
*Aleksander Kompa*